

Ogłoszenia przyjmuje się do godziny 6-ej wieczorem.

PISMO POLITYCZNE, SPOŁECZNE I LITERACKIE.

PRENUMERATA, W kraju mies. kwart. półrocz. rocz.
 1.— 3.— 6.— 12.—
" Za granicą 1.50 4.50 9.— 18.—

Za zmianę adresu 30 kop.

GŁOSZENIA: Za wiersz pierwszy lub jego miejsce przed tekstem 40 k., za tekst 20 k. NIEKROGOLI po 40 k. od wiersza pierwszy, za każdy drugi. W rubryce "Nadsłania" nie! w tekście wierszy pierwszy, od wyrazu po 4 k., pozostałe wiersze po 3 k., przed tekstem podwójnie. Dłuższe po 10 rb. od tysiąca i kasetta pocztowa.

Numer pojedynczo 5 KOP.

Prenumerata i ogłoszenia przyjmule Administracya

Teatr Miejski. (Dyrekcya M. F. Tępar-Bogroski).

Drż d. 18 „**Dama Pikowa**”. Początek g. 8 w. Dnia 19 „**Hugonoli**”. Da.
20 w południe „**Mme Butterfly**”. Wiecz. po cenzach zwyczaj. „**Opie-
ka**” i „**Wojna**”. Dnia 21 „**Wielki Zaczarowany**”. Wiecz. po cenzach zwyczaj. „**Aida**”. Da. 22-go w pol. „**Faust**” i balet („**Walpurgis**”). Wiecz. 1) „**Traviata**”, 2) Divertissement baletowy. Bi-
lety do nabycia.

Superfosfat suchy w najwyższym gatunku
Salotrę ohilijską, Sól potasową
i wszelkie inne nawozy sztuczne
POLECAJĄ
Ł. Zdrojewski i K. Grabowski
Kijów, Proroczna 9. 5656

A vintage illustration showing a woman from the chest up, applying a product to her hair. She is holding a large, shallow bowl in front of her. To her right is a bottle of 'PIXADOR' hair oil. The bottle is dark with a label that reads 'PIXADOR' and has a decorative stopper. The woman's hair is being styled or treated with the product. The background is simple, with some shading to suggest a setting.

„ROWA CZYTELNIWA“
E. Rakowskiego. Kijów, Włodzimierska Nr 28. Zaopatrzona we wszystkie nowości beletrysty, autor. pol. i obcych. Otwarta od g. 10 do 7 w oprócz niedzieli i świąt. 9215

Dziś, nawet w rocznicę „konstytucyi” rosyjskiej nie zajrzy chyba wielu do tekstu aktu konstytucyjnego, którym, jako «bowiażek do spełnienia, postawiono rządowi „darowanie ludności niewzruszonych podstaw obywatelskiej wolności, t. j. rzeczywistej nietykalności osobistej, wolności sumienia, młowa, zebrań i związków”. Bo i na co? Zestawienie tego tekstu z osnovą reform, jakie się po 17 października 1905 roku dokonały, zestawienie obiecanych wówczas wolności ze sposobami wprowadzenia jej w życie, praktykowanymi przez Stolypina i jego następców, jest chyba nieprodukcyjną w dzisiejszych

Kwota, o którą zmniejszyły się w r. b. dochody Macierzy z Galicji — w stosunku do roku ubiegłego wynosi dotąd 62,000 kor. Królestwo dało mniej o 25,000 kor., Śląsk, które

Co się dotyczy wyników, to 2 stralki skończyły się częściowo z powodu niezrealizowania zamówień robotników, w 2 wypadkach robotnicy powrócili do pracy na dawnych warunkach a 2 stralki wreszcie nie zostały skończone w 1941 r. b. m. Informacje, gromadzone przez inspekcję fabryczną, nie są wystarczające i nie dają dokładnego obrazu ruchu strajkowego w Królestwie już choćby dlatego, że nie wszystkie przedsiębiorstwa przemysłowe podlegają nadzorowi inspekcji fabrycznej.

1855

— Frakcyja prawicowców dumskich, pod przewodnictwem Chwostowa odbyła posiedzenie, na którym zdecydowała w czasie wyborów prezydenta Damy głosić na Koddiankę i w ten sposób wyrazić niezadowolenie swe z postępowania rządu bojkotującego Dumę.

Okropyny wypadek. W nocy na dn. 14. paź-
dzelnika na stacji tramwajowej w Petersburgu,
pry oględzinach ludz. Nr. 14 zauważono ślady
wzru i części ciała wagonu. Wyryte po do kół
zaczęto oglądać w kierunku przystanku. W
ścianach wagonu metalowych znalazł
zupełnie zdeformowany trup kobiety. Części ciała
niezszczęśliwej znajdowano na linii tramwajowej na
prześleżni 5ciu wiorst. Służba tramwajowa twier-
dzi, że nie słyszała żadnych krzyków i że wogóle
nie nie zauważyła. Obieśledła ciary tramwaju nie

— „Rus. Słowo” pisze, że informacja prasy, jakoby projekt zorganizowania ministerstwa zdrowia został zaniechany— jest nieścisłą. Ministerstwo spraw wewnętrznych obstarczyło przy konieczności skoncentrowania wszystkich spraw dotyczących zdrowia ludności —

powietrza zatamowany został zapomocą naciśnięcia uszy, przyczem naciśnięcie to było tak silne, iż ślady zębów odbiły się na wewnętrznej stronie warg.

Rany na szyi i głowie, zdaniem prof. Obolonskiego zadane zostały przy pełnej działalności serca, pozostałe zaś — przy słabiej. Narzędzie, którym zadawano rany było kolce ostre, z czworokątnym nieco ściętym końcem; rany mogły być zadane sztyłem z wyjątkiem jęcy i na akroni, która mogła być zadana końcem sztylu, lub też cmentem w rodzaju widełka o trzech końcach.

Rozumieniem prof. Obolonskiego związane z 4. Juszczynskiemu za życia. Sądząc po dzienniku, musiał on być tylko w białej koszuli, a nie w łóżku w taki sposób, iż dach znajdował się z tyłu. W zabójstwie brał udział najmniej dwie osoby. Utrata krwi była tak znaczna, iż ciało zostało prawie zupełnie pozbawione.

Podczas zadawania ran chłopiec znajdował się w położeniu pionowym, lekka pochylał w lewą stronę, co widnie z kierunku w jakim spływała krew (ślady te odbiły się na koszuli).

W rezultacie prof. Obolonski stwierdził, iż wszystkie rany zadane zostały Juszczynskiemu za życia i o ileż było zadane jaknajwiększym męstwem i wytrwałością jak największej ilości krwi.

Następnie sędzia śledczy zadał prof. Obolonskiemu szereg pytań, na które profesor odpowiedział pismennie. Odpowiedzi te podajemy w następnym.

Pierwsze rany, zdaniem prof. Obolonskiego zadane Juszczynskiemu w głowę i prawą stronę szyi, następnie w prawą część tułowia, ostatnie zaś w okolicę serca. Według prof. Obolonskiego, nie można przypuścić, aby Juszczynski utracił przytomność, niezwłocznie po zadaniu mu pierwszych ran, jednakże musiało to nastąpić dość szybko.

Wszystkie rany zadane zostały w ciągu 10—15 minut, z dołączonych do sprawy sędzi, żadne nie pasuje do ran zadanych Juszczynskiemu, z wyjątkiem sztylu Nr. 5, kupionego z polecenia sędziego śledczego na targu Hłuchim, które pasuje do utworów w czasie zabójstwa z dumiewającą dokładnością.

Zabójstwo nie zostało dokonane w miejscu, gdzie zależono zwłoki, t. j. nie w pieczarze; dowodzi tego brak śladów krwi na ziemi, oraz to iż do ubrania zabitego przylgnięto sporo gliny z suchymi liśćmi, co wskazuje, iż zwłoki wciągane zostały do pieczary.

Przeniesienie zwłok Juszczynskiego do pieczary musiało nastąpić w czasie, gdy były one jeszcze w stanie trupiego zeszytnienia. Położenie zwłok w pieczarze prof. Obolonski tłumaczy tem, iż sztywny trup został oparty o ścianę, wskutek czego w miarę ustępowania sztywności, zaczął on stopniowo osiadać.

Względnie zwłoki, zdaniem prof. Obolonskiego, zaczynają sztywnieć po upływie 2—3 godzin; stan zeszytnienia trwa zazwyczaj od 8 do 10 godzin, potem zaczyna on stopniowo ustępować. Na podstawie biuletynu, otrzymanych z obserwatorium meteorologicznego należy przypuścić, iż zwłoki Juszczynskiego pod wpływem mrozu przez dłuższy czas pozostawały w stanie sztywnym, który ustąpił dopiero d. 16 marca, gdy według biuletynu nastąpiła odwilż.

Na podstawie wzrostu Juszczynskiego (127 cent) prof. Obolonski obliczył jego wagę i ilość krwi w organizmie (2200 gr). Wyprowadzając dalsze wnioski, profesor stwierdził, iż wytoczone z ciała Juszczynskiego około 2/3 całej ilości krwi; w ten sposób ilość wytoczonej krwi wynosiła około 5/2 szklanek do herbaty. Ilość krwi, jaka pozostała na ubraniu i bieliznie zabitego uważa prof. Obolonski za minimalną. Po zabójstwie zwłoki zostały jakby przygotowane do pogrzebu, ponieważ je obmyto.

Na pytanie przewodniczącego, zwrócone do prof. Kosorotowa, potwierdza on w zupełności opinię prof. Obolonskiego, iż zwłoki Juszczynskiego przeniesione zostały do pieczary w stanie trupiego zeszytnienia, które stopniowo przeszło już w pieczarz.

Ekspertyza psychiatryczna.

Po krótkiej przerwie przewodniczący odczytuje pytania, jakie sąd stawia do rozstrzygnięcia rzeczoznawcom w zakresie psychiatryi. Brzmia one w następujący sposób:

1. Czy rezultaty sekcji zwłok Juszczynskiego nie zawierają jakichkolwiek wskazań, co do celu i zamiarów, które kierował się zabójcą lub zabójcy.

2. Czy zabójstwo nie zostało dokonane przez człowieka chorego umysłowo.

3. Czy posiadane dane nie zawierają jakichkolwiek wskazań co do zawodu zabójców.

4. Czy z ilości i charakteru ran można sądzić, iż zostały one zadane planowo.

5. Czy z charakteru ran i innych okoliczności nie można wyprowadzić wniosku o narodowość zabójców.

Szakow i Zamysłowski zadają postawienia pytań dodatkowych: primo — czy przestępstwo nie zostało dokonane na tle zwyrodniałego kultu religijnego, oraz do jakiego wyznania mogli należeć zabójcy.

Zamysłowski dowodzi, iż o ile dopuszczone zostało badanie prof. Kadjana, co do kwestii rytualnego bicia bydła, to niema racji odwręcać pytań co do religij wyznawanej przez zabójców, tem więcej, iż na żądanie obrony włączone zostało pytanie co do ich narodowości.

Adw. przys. Gruzenberg wyjaśnia, iż obrona postawiła do pytania, ponieważ podczas śledztwa podobną kwestję poruszył prof. Obolonski.

Przewodniczący oświadcza, iż sąd rozpatrzy próśbę powodów cywilnych i w tym celu uda się na naradę.

Adw. przys. Szmakow dowodzi, iż w danym wypadku idzie nie tylko o narodowość, lecz o rasę, właściwości zaś rasy najwyraźniej przejawiają się w religii; dlatego też, jego zdaniem, bezwarunkowo należy postawić rzeczoznawcom pytanie dotyczące wyznania zabójców.

Po krótkiej przerwie, sąd uchwala postawić następujące pytania dodatkowe:

6. Czy można przypuścić, iż zabójstwo Juszczynskiego dokonane zostało na tle zwyrodnienia piciowego.

7. Czy rany zadane zostały przez ludzi wprawnych i obcych wszelkiemu wzruszeniu przy tego rodzaju czynnościach.

8. Czy rany zostały zadane z pobudek i na tle zwyrodnienia religijnego.

Na próśbę rzeczoznawców — przewodniczący poleca oddać do rozporządzenia wszy-

stkie dokumenty i dowody rzeczowe, dotyczące ekspertyzy.

Jak długo może potrwać narada panów?

— Zapytuje przewodniczący.

Rzeczoznawcy oświadczają, iż narada przeciągnie się do wieczora.

Srony zgadzają się, aby rzeczoznawcy po ukończeniu narady udali się na nocleg do domów.

Przewodniczący oznajmia, iż o ile psychiatrzy ukończą swą pracę wieczorem, wówczas badanie ich rozpocznie się dzisiaj o godz. 9 i pół rano.

Profesorowie Bechtierow, Kurpinski i Sikorski udają się do przeznaczzonego na naradę pokoju. Komisarze wynoszą z nimi paczki i słoje z dowodami rzeczowymi.

O dysenterii.

Zamysłowski zwraca uwagę sądu, iż do tychczas nie zostały zbadane na sądzie przyczyny śmierci Żeni Czebiaka. Sądzi on, iż można by w tej kwestii zbadać rzeczoznawców pomimo nieobecności psychiatrów.

Za zgodą sron rozpoczyna się badanie prof. Kosorotowa. Prokurator zapytuje go o opinię co do przyczyn śmierci Żeni Czebiaka.

Rzeczoznawca oświadcza, iż na podstawie prowadzonych analiz i badań chemiczno-mikroskopijnych, należy stwierdzić bez żadnych zastrzeżeń, iż że śmierć Żeni nastąpiła skutkiem dysenterii.

Prokurator zapytuje, czemu można wyfluować, iż ani u Walentyna, ani u Ludmily nie wykryto łaszczyk dysenterii?

Prof. Kosorotow odpowiada na to, iż wypadkowo mogły być wzięte takie próby, w których nie było łaszczyk.

Na pytanie, skąd biorą się podobne łaszczyki w organizmie, rzeczoznawca twierdzi, iż trafiają one z zewnątrz razem z produktami spożywczymi z rak i t. p. Dalej stwierdza profesor, iż same przez się łaszczyki dysenterii nie mogą się rozwinąć w organizmie po zjedzeniu niedojrzałego owocu, lub czegoś podobnego, o ile nie dostały się z zewnątrz.

Prokurator: Czy łaszczyki dysenterii można spożyć w ciastku?

Prof. Kosorotow odpowiada twierdząco, na pytanie zaś, czy po zjedzeniu ciastka z łaszczykami dysenterii człowiek może zachorować, oświadcza, iż jeden może zachorować, drugiemu zaś może to nie nie zaszkodzi.

Adw. przys. Szmakow zapytuje, czy dysenteria nie jest właściwie dysenteriem kiskie? Rzeczoznawca oświadcza, iż rzeczywiście istnieje pewna analogia między temi chorobami.

— Czy można zapomocą oleju kretowego wywołać dysenterię?

Prof. Kosorotow odpowiada na to, iż można wywołać identyczne objawy, lecz w żadnym razie nie będzie to dysenteria.

Na pytanie, czy trucizny organiczne dają się łatwo wykrywać w organizmie, rzeczoznawca oświadcza, iż w przeciwnieństwie do trucizn mineralnych trucizny roślinne dają się wykrywać z trudnością.

— Wobec tego łaszczyki dysenterii, jako trucizny organiczne, trudno wykryć — zapytuje skwapliwie p. Szmakow.

Prof. Kosorotow oświadcza, iż łaszczyki dysenterii to nie trucizna, lecz zarazki, które powodują chorobę.

Naturalna czy sztuczna.

Adw. przys. Szmakow usiłuje dowiedzieć się, czy poza przypuszczeniem, iż w próbach wziętych do analizy wypadkowo nie okazało się łaszczyk dysenterii, w umyśle rzeczoznawcy nie pozostawało innych przypuszczeń.

Prof. Kosorotow oświadcza, iż wychodzi on z założenia, że obie dalszyczyny chorobywały na dysenterię i wobec tego nie mógł przyjść do innego wniosku.

Adw. przys. Szmakow tłumaczy rzeczoznawcy, iż niewiadomy w danym wypadku jest rodzaj choroby i właśnie o to idzie, aby się dowiedzieć, na co chorowały Walentyna i Ludmilla.

Profesor odpowiada, iż w takim razie, oprócz przypuszczeń nie może on nic powiedzieć.

Adw. przys. Karabczewski zapytuje, czy istnieją podstawy do przypuszczenia, że Walentyna została otruta.

Rzeczoznawca twierdzi, iż nie może powiedzieć w tej kwestii ani „tak“, ani „nie“.

Na pytanie adw. przys. Makłakowa, czy dysenteria bywa zawsze śmiertelna, oraz czy chorej odrzuca traci przytomność, rzeczoznawca odpowiada przecząco.

Obrońca. A więc gdyby w taki sposób chciano usunąć niedogodnego świadka, to byłoby to najdogodniejszy sposób?

Świadek uchybia się od odpowiedzi, ponieważ pytanie nie dotyczy ekspertyzy.

Na pytanie prokuratora jaki jest procent śmiertelności wśród chorych na dysenterię prof. Kosorotow stwierdza, iż na dysenterię umiera znaczny procent chorych. Co się tyczy wypadków śmierci skutkiem zażycia sublimatu, który również wywołuje zbliżone do dysenterii objawy, rzeczoznawca określa je na 50 procent.

Zamysłowski. A czy sztuczne zarażenie dysenterią nie byłoby rzeczą nader dogodną, aby usunąć z drogi szkodliwego świadka, nie wzbudzając jednocześnie żadnych podejrzeń?

Rzeczoznawca twierdzi, iż nie może na to odpowiedzieć, ponieważ sztuczne zarażenie od naturalnej choroby niepodobna rozróżnić.

Adw. przys. Karabczewski. Czy latem wśród dzieci możliwe są zasilniacznia na dysenterię.

— Oczywiście, bywają one nawet najczęściej epidemiczne.

Adw. przys. Gruzenberg zapytuje, czy Żenia Czebiak mógł być otruty sublimatem, na co prof. Kosorotow katgorycznie twierdzi, iż Żenia zmarł na dysenterię.

Przewodniczący zwraca rzeczoznawcę Tu fanowa, który oświadcza, że w całości przychylił się do opinii prof. Kosorotowa.

Adw. przys. Gruzenberg. Pan dokonał sekcji zwłok Żeni Czebiaka?

— Ja.

— Na co on umarł?

— Na dysenterię.

Rzeczoznawca twierdzi, iż nie tylko sam się o tem przekonał, lecz chcąc sprawdzić samego siebie, oprócz sekcji zastosował wszelkie sposoby naukowe, jak analiza chemiczna i badania chemiczno-mikroskopijne, które jego opinię w zupełności potwierdziły.

Materiały.

Przewodniczący radzi stronom, aby zawczasu pomyślały jakie materiały będą im po-

trzebne dla ekspertyzy teologicznej. Ze swej strony sąd komunikuje, iż na jego żądanie zostały nadesłane: akty Rady Państwa, dotyczące zabójstwa w Saratowie dwóch chłopców prawosławnych; dokumenty t. zw. komitetu żydowskiego o używaniu przez żydów krwi chrześcijańskiej; dokumenty tegoż komitetu, dotyczące sekty chasydów żydowskich; dokumenty specjalnej komisji do spraw żydowskich przy departamencie spraw duchownych oraz korespondencyj w sprawie używania przez żydów krwi chrześcijańskiej.

Wobec opozycji prokuratora, który powołując się na konieczność uprzedniego wysłuchania ekspertyzy psychiatryczno — patologicznej, protestował przeciwko niezwłoczному przystąpieniu do ekspertyzy teologicznej, posiedzenie zostało zamknięte.

Dzisiejsze posiedzenie ranne rozpocznie się o godz. 9 i pół.

Posiedzenie rady miejskiej.

Dzień drugi.

Przewodniczący zastępcy prezydenta miasta d-r T. Burczak. Radnych: jak i w pierwszym dniu.

Najciekawszą i najaktualniejszą sprawą onegdajszego posiedzenia była sprawa przedłożenia na rok 1914 wystawy kijowskiej. Sprawa ta wywołała żywą dyskusję.

Sprawy powyższą referuje i gorąco popiera radny W. Jozefi, który komunikuje obecnym, że już naszym czytelnikom, propozycję kijowskiej Wystawy rolniczej, znaczącą jednocześnie, że w interesie miasta leży przedłożenie wystawy, ponieważ przynosiła ona miastu zysk. Nie tak dawno rada miejska uchwalała odstąpić w dzierżawę obecne terytorium wystawy p. Jewelnowi lub komukolwiek innemu. Stawia jednakże narównie propozycję kijowskiej Wystawy rolniczej z propozycją p. Jewelnowa nie można. Uchwaliłmy dopiero w roku 1913 przedłożyć wystawę urządzeń miejskich, dlatego więc w wolnym r. 1914 nie mamy oddać terenu na przedłożenie wystawy — więcej z tego będziemy mieli korzyści i materiały dla wojennej wystawy w roku 1915.

Radny Kowalewski opinuje wnioskowi przedłożenia wystawy twierdząc, iż wystawa w r. 1914 nie uda się jak się nie udało tegoroczna.

Radny A. Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny J. Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

Radny Szeftel wakuje, że jest to sprawa większej wagi, decydującej nie zastano więcej się nad wszystkim szczegółami nie można, proponuje przede wybrać specjalną komisję, która by po rozpatrzeniu, przedstawiła swoje wywody na najbliższe posiedzenie rady miejskiej.

— O adreasy. Księgarnia Leona Idzikowskiego za naszem pośrednictwem przesyła osoby zainteresowane o podanie przed i listopada zmian adresów, a do w celu sprostowania w Kalendarzu Kijowskim na rok 1914.

Wiadomości o polskich biurach, fabrykach, pracowniach i magazynach umieszczane są w dziale adresowym rocznika bezpłatnie i z wszelką gotowością.

— **ŻŁAMANY MOSTEK.** W miastach większych, do których przeliczyć należy Kijów, nie powinno mieć miejsca znane powszechnie po patykalnicach „żłamane mostki“.

A jednak w Kijowie jest ich niemało, a znajdują się one nad brzoziwymi, a waznymi wylotami kanałów burzowych, w które wpada woda deszczowa, ściekająca z ulic. Wszystkie te mostki posiadają własności klawiaty, a jeden z nich od paru już miesięcy uległ kompletnemu zrujnowaniu, na które niestety władze miejskie nie zwróciły dotychczas uwagi.

Wczoraj właśnie jeden z naszych czytelników uległ przykreemu wypadkowi, wpadając nogą w wylot burzowy i tłukąc sobie kolano.

Ten „żłamany mostek“ znajduje się przy zbiegu ul. Luterskiej i Kreszatyku, naprost sklepu Ludmery.

— **KRADZIEŻ.** Onegdaj na M. Błagowieszczeńskiej, w tramwaju jakiś złodziej wyciągnął F. Pekelskiego, z kieszeni pugiarskiej 100 rb., potem szybko wyskoczył z wagonu i zbiegł.

— **NAGLE ZGONY.** Na ul. Wołoskiej zmarł nagle jakiś nieznanym motocyklem niewiadomego nazwiska leżący około 40 lat na Bulwarze Kudrjawskiej — E. Bielokopynki, a na wybrzeżu Daleprubodna kobieta — M. Cholebenko.

Zwłoki zmarłych oddzielono do prosektoryj dla dokonania sekcji.

— **KRADZIEŻ BRYLANTÓW.** Subjekt ze sklepu i artelu jubilerów (Kreszatyk 27) Z. Rozin otrzymał w tych dniach od klientki N. do naprawy klejasty z brylantami wartości około 1,500 rb., sprzedał ją, poczem uciekł z Kijowa.

— **NIESTOŻNA JAZDA.** Na Kreszatyckiej drodze Karłuk najechał na zamiatającego ulicę stróża Ponomarewa, z Poszkodowanego P. opatrzyło „Pogotowie“.

— **W SPRAWIE ZABÓJSTWA ŻALOGINA.** A. Żalogin, zwłoki którego znaleziono onegdaj w ustępie na ryoku Żytina, był jak się okazuje złodziejem zawodowym. Jak przypuszczają został on zabity przez swych towarzyszy.

— **NAPASC.** U zbiegu ul. Twerckiej i Prosektorskiej na wozie fabryki wędlin Kielewa lwana Pietrenko napadło wczoraj 3 uzbrojonych w rewolwery chuliganów. Napastnicy zranili P. w rękę, zabrał mu 40 rb. i zbiegli. Pogotowie opatrzyło rannego.

— **FOZARY.** W domu № 3 przy ulicy Nikolskiej — Pritiskij i na Padole, wylublił wczoraj pożar w fabryce cukierków. Straty nieustalone.

Wczoraj w dzień wylublił duży pożar w lesie dyblen. Na 53 przy

1998